УТВЕРЖДАЮ
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**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о критериях оценки успеваемости учащихся**

**муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования**

**«Детская школа искусств № 2» города Ставрополя**

**Инструментальные классы.**

Главная задача в работе детской школы искусств – дать учащимся общее музыкальное развитие, привить основы музыкальной культуры и воспитать заинтересованных слушателей концертных залов, а также выявление одаренных детей и подготовка их к возможному продолжению образования в области искусства в средних и высших учебных заведениях соответствующего профиля.

Специфика работы преподавателя-инструменталиста – индивидуальные занятия с ребенком. В школе обучаются дети с разными музыкальными и психофизическими возможностями, поэтому основной метод работы преподавателя – дифференцированный подход к воспитанию и обучению ученика. Индивидуальные планы учитывают данные ребенка и перспективу его развития. В силу объективных причин продвижение учащегося одного и того же класса может быть различным, поэтому выступление ребенка на зачете, экзамене, академическом концерте и т.д. оценивается по дифференцированной системе.

Критерии оценки качества подготовки учащегося должны позволить:

- определить уровень освоения учащимся материала, предусмотренного учебной программой по учебному предмету;

- оценить умение учащегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;

- оценить обоснованность ответа.

Качество подготовки учащегося оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

При составлении критерия оценок все учащиеся могут быть условно разделены на 3 группы:

1. Учащиеся с хорошими музыкальными данными.
2. Учащиеся со средними музыкальными данными.
3. Учащиеся со слабыми музыкальными данными.

**1 группа (учащиеся с хорошими музыкальными данными)**

**Оценка 5 (отлично).**

Предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и сложность произведений должны соответствовать уровню класса или быть выше его.

Качество означает:

- понимание формы произведения, осмысленность исполнения;

- знание стилистки исполняемого произведения;

- владение звукоизвлечением, интонированием;

- выразительность исполнения, артистичность, сценическая выдержка.

В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения учащихся.

**Оценка 4 (хорошо).**

Репертуарное продвижение и количество проходимого материала должны соответствовать классу обучения. Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приемов должно быть достаточно высоким. Оценку «хорошо» может получить яркий ученик, выступивший менее удачно.

Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, агогика и пр.

**Оценка 3 (удовлетворительно):**

- недостаточное репертуарное продвижение (или сложность произведения);

- погрешности в качестве исполнения: неровная техника, зажатость аппарата, некачественное легато, отсутствие грамотного интонирования, плохая артикуляция;

- непонимание формы, характера исполняемого произведения;

- жесткое звукоизвлечение, грубая динамика.

**2 группа (учащиеся со средними музыкальными данными)**

**Оценка 5 (отлично).**

Допускается более облегченный репертуар, разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для 1-й группы учащихся.

Особо нужно учитывать трудолюбие, заинтересованность ученика в занятиях, его понимание и его личный отклик на исполняемую музыку.

**Оценка 4 (хорошо).**

Более легкий по объему материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание идеи и характера произведения.

**Оценка 3 (удовлетворительно):**

- облегченный репертуар;

- отсутствие эмоциональности и музыкального мышления;

- ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой.

**3 группа (учащиеся со слабыми музыкальнгыми данными)**

Учащиеся осваивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

**Оценка 5 (отлично):**

- грамотно выученный текст;

- эмоциональность;

- заинтересованность в занятиях, активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах.

**Оценка 4 (хорошо):**

- грамотно выученный текст;

- наличие основных навыков, ровное легато, четкая артикуляция, мягкие окончания фраз, владение динамикой, понимание характера музыкального произведения;

- возможны умеренные темпы.

**Оценка 3 (удовлетворительно):**

- слабое владение нотным текстом и игровыми навыками;

- непонимание смысла произведения;

- отсутствие собственного отношения к исполняемому произведению.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

**Теоретические предметы.**

**Сольфеджио.**

Диктант.

**Оценка 5 (отлично).**

Диктант написан полностью, без единой ошибки.

**Оценка 4 (хорошо).**

Диктант написан в целом. Имеются небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеются две-три неверные ноты; или несколько ритмических неточностей.

**Оценка 3 (удовлетворительно).**

Имеется большое количество неточностей: треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки, ритмический рисунок в целом написан неверно.

Чтение музыкального примера с листа, пение заранее выученного примера.

**Оценка 5 (отлично).**

Точное интонирование, осмысленность исполнения, легкий дирижерский жест.

**Оценка 4 (хорошо).**

Музыкальный пример спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании.

**Оценка 3 (удовлетворительно).**

Слабое интонирование, метро-ритмическая неустойчивость, отсутствие осмысленности исполнения, четкости в дирижерском жесте.

Слуховой анализ.

**Оценка 5 (отлично):**

- определены: весь тональный план, а также конкретные отклонения и модуляции (для учащихся старших классов).

- выявлены все гармонические обороты (в целом и отдельные аккорды (интервалы) в частности).

- осмыслена форма музыкального отрывка, определен его характер и (по возможности) жанровые черты.

**Оценка 4 (хорошо):**

- определен тональный план в общих чертах;

- выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

**Оценка 3 (неудовлетворительно):**

- непонимание формы и характера музыкального отрывка;

- не определен тональный план, не выявлены конкретные отклонения и модуляции;

- выявлено несколько гармонических оборотов и аккордов (интервалов).

Теоретические сведения.

**Оценка 5 (отлично):**

- свободное владение теоретическим материалом;

- умение безошибочно и быстро выполнять предложенное преподавателем задание.

**Оценка 4 (хорошо):**

- некоторые ошибки в теоретических сведениях;

- неточное выполнение предложенного преподавателем задания.

**Оценка 3 (удовлетворительно):**

**-** плохая ориентация в элементарной теории музыки;

- неумение выполнить в полном объеме предложенное задание.

**Музыкальная литература.**

**Оценка 5 (отлично).**

Свободное владение теоретическими сведениями:

- характеристика эпохи;

- биография композитора;

- музыкальные термины;

- принципы построения формы.

Свободное владение пройденным музыкальным материалом.

**Оценка 4 (хорошо).**

Менее точное владение сведениями:

- об эпохе, жизненном и творческом пути композитора;

- ошибки в определении музыкальной формы.

Неточности в узнавании пройденного музыкального материала.

**Оценка 3 (удовлетворительно).**

Отсутствие полных знаний и четких представлений:

- об эпохе, композиторе, рассматриваемом произведении;

- незнание музыкальных терминов;

- плохая ориентация в определении музыкальной формы.

Плохое владение пройденным музыкальным материалом.

**Слушание музыки.**

**Оценка 5 (отлично).**

Оценка предполагает следующие умения:

- определить характер и образный строй произведения;

- выявить выразительные средства музыки;

- узнавать тембры отдельных музыкальных инструментов;

- понимать стиль музыки и особенности основных музыкальных жанров;

- различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной формы (от периода до сложной 3-хчастной формы).

**Оценка 4 (хорошо):**

**-** нечеткое определение характера и образного строя произведения;

- неполное выявление выразительных средств музыки;

- знание основных музыкальных жанров не в полной мере;

- недостаточное представление о звучании того или иного тембра отдельного музыкального инструмента.

**Оценка 3 (удовлетворительно):**

- плохое понимание и выявление выразительных средств музыки;

- плохое узнавание тембров музыкальных инструментов;

- отсутствие навыков в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров;

- слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.

**Коллективное музицирование**

Ансамбли, хоры, оркестры

**Оценка 5 (отлично).**

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой (хоровой) партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

**Оценка 4 (хорошо).**

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

**Оценка 3 (удовлетворительно).**

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах отдельных партий.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.