

УТВЕРЖДАЮ
директор МБУДО ДШИ № 2 г. Ставрополя
С.А.Бородина



ПОЛОЖЕНИЕ

о критериях оценки успеваемости учащихся муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств № 2» города Ставрополя

Инструментальные классы.

Главная задача в работе детской школы искусств – дать учащимся общее музыкальное развитие, привить основы музыкальной культуры и воспитать заинтересованных слушателей концертных залов, а также выявление одаренных детей и подготовка их к возможному продолжению образования в области искусства в средних и высших учебных заведениях соответствующего профиля.

Специфика работы преподавателя-инструменталиста – индивидуальные занятия с ребенком. В школе обучаются дети с разными музыкальными и психофизическими возможностями, поэтому основной метод работы преподавателя – дифференцированный подход к воспитанию и обучению ученика. Индивидуальные планы учитывают данные ребенка и перспективу его развития. В силу объективных причин продвижение учащегося одного и того же класса может быть различным, поэтому выступление ребенка на зачете, экзамене, академическом концерте и т.д. оценивается по дифференцированной системе.

Критерии оценки качества подготовки учащегося должны позволить:

- определить уровень освоения учащимся материала, предусмотренного учебной программой по учебному предмету;
- оценить умение учащегося использовать теоретические знания при выполнении практических задач;
- оценить обоснованность ответа.

Качество подготовки учащегося оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

При составлении критерия оценок все учащиеся могут быть условно разделены на 3 группы:

1. Учащиеся с хорошими музыкальными данными.
2. Учащиеся со средними музыкальными данными.
3. Учащиеся со слабыми музыкальными данными.

1 группа (учащиеся с хорошими музыкальными данными)

Оценка 5 (отлично).

Предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и сложность произведений должны соответствовать уровню класса или быть выше его.

Качество означает:

- понимание формы произведения, осмысленность исполнения;
- знание стилистики исполняемого произведения;
- владение звукоизвлечением, интонированием;
- выразительность исполнения, артистичность, сценическая выдержка.

В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения учащихся.

Оценка 4 (хорошо).

Репертуарное продвижение и количество проходимого материала должны соответствовать классу обучения. Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приемов должно быть достаточно высоким. Оценка «хорошо» может получить яркий ученик, выступивший менее удачно.

Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, агогика и пр.

Оценка 3 (удовлетворительно):

- недостаточное репертуарное продвижение (или сложность произведения);
- погрешности в качестве исполнения: неровная техника, зажатость аппарата, некачественное легато, отсутствие грамотного интонирования, плохая артикуляция;
- непонимание формы, характера исполняемого произведения;
- жесткое звукоизвлечение, грубая динамика.

2 группа (учащиеся со средними музыкальными данными)

Оценка 5 (отлично).

Допускается более облегченный репертуар, разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для 1-й группы учащихся.

Особо нужно учитывать трудолюбие, заинтересованность ученика в занятиях, его понимание и его личный отклик на исполняемую музыку.

Оценка 4 (хорошо).

Более легкий по объему материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание идеи и характера произведения.

Оценка 3 (удовлетворительно):

- облегченный репертуар;
- отсутствие эмоциональности и музыкального мышления;
- ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой.

3 группа (учащиеся со слабыми музыкальными данными)

Учащиеся осваивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

Оценка 5 (отлично):

- грамотно выученный текст;
- эмоциональность;
- заинтересованность в занятиях, активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах.

Оценка 4 (хорошо):

- грамотно выученный текст;
- наличие основных навыков, ровное легато, четкая артикуляция, мягкие окончания фраз, владение динамикой, понимание характера музыкального произведения;
- возможны умеренные темпы.

Оценка 3 (удовлетворительно):

- слабое владение нотным текстом и игровыми навыками;
- непонимание смысла произведения;
- отсутствие собственного отношения к исполняемому произведению.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

Теоретические предметы.

Сольфеджио.

Диктант.

Оценка 5 (отлично).

Диктант написан полностью, без единой ошибки.

Оценка 4 (хорошо).

Диктант написан в целом. Имеются небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеются две-три неверные ноты; или несколько ритмических неточностей.

Оценка 3 (удовлетворительно).

Имеется большое количество неточностей: треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки, ритмический рисунок в целом написан неверно.

Чтение музыкального примера с листа, пение заранее выученного примера.

Оценка 5 (отлично).

Точное интонирование, осмысленность исполнения, легкий дирижерский жест.

Оценка 4 (хорошо).

Музыкальный пример спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании.

Оценка 3 (удовлетворительно).

Слабое интонирование, метро-ритмическая неустойчивость, отсутствие осмысленности исполнения, четкости в дирижерском жесте.

Слуховой анализ.

Оценка 5 (отлично):

- определены: весь тональный план, а также конкретные отклонения и модуляции (для учащихся старших классов).
- выявлены все гармонические обороты (в целом и отдельные аккорды (интервалы) в частности).
- осмыслена форма музыкального отрывка, определен его характер и (по возможности) жанровые черты.

Оценка 4 (хорошо):

- определен тональный план в общих чертах;
- выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов).

Оценка 3 (неудовлетворительно):

- непонимание формы и характера музыкального отрывка;
- не определен тональный план, не выявлены конкретные отклонения и модуляции;
- выявлено несколько гармонических оборотов и аккордов (интервалов).

Теоретические сведения.

Оценка 5 (отлично):

- свободное владение теоретическим материалом;
- умение безошибочно и быстро выполнять предложенное преподавателем задание.

Оценка 4 (хорошо):

- некоторые ошибки в теоретических сведениях;
- неточное выполнение предложенного преподавателем задания.

Оценка 3 (удовлетворительно):

- плохая ориентация в элементарной теории музыки;
- неумение выполнить в полном объеме предложенное задание.

Музыкальная литература.

Оценка 5 (отлично).

Свободное владение теоретическими сведениями:

- характеристика эпохи;
- биография композитора;
- музыкальные термины;
- принципы построения формы.

Свободное владение пройденным музыкальным материалом.

Оценка 4 (хорошо).

Менее точное владение сведениями:

- об эпохе, жизненном и творческом пути композитора;
- ошибки в определении музыкальной формы.

Неточности в узнавании пройденного музыкального материала.

Оценка 3 (удовлетворительно).

Отсутствие полных знаний и четких представлений:

- об эпохе, композиторе, рассматриваемом произведении;
- незнание музыкальных терминов;
- плохая ориентация в определении музыкальной формы.

Плохое владение пройденным музыкальным материалом.

Слушание музыки.

Оценка 5 (отлично).

Оценка предполагает следующие умения:

- определить характер и образный строй произведения;
- выявить выразительные средства музыки;
- узнавать тембры отдельных музыкальных инструментов;
- понимать стиль музыки и особенности основных музыкальных жанров;
- различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной формы (от периода до сложной 3-частной формы).

Оценка 4 (хорошо):

- нечеткое определение характера и образного строя произведения;
- неполное выявление выразительных средств музыки;
- знание основных музыкальных жанров не в полной мере;
- недостаточное представление о звучании того или иного тембра отдельного музыкального инструмента.

Оценка 3 (удовлетворительно):

- плохое понимание и выявление выразительных средств музыки;
- плохое узнавание тембров музыкальных инструментов;
- отсутствие навыков в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров;
- слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.

Коллективное музицирование

Ансамбли, хоры, оркестры

Оценка 5 (отлично).

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой (хоровой) партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

Оценка 4 (хорошо).

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не все технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка 3 (удовлетворительно).

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах отдельных партий.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

Главная задача в работе с детьми - дать учащимся общее музыкальное развитие, приобщить к музыкальной культуре и воспитать знания об основных направлениях концертных жанров, а также в области оперных жанров и тематике их в соответствии с требованиями образовательной программы в средних и высших учебных заведениях.

Специфика работы преподавателя-инструменталиста - индивидуальные занятия с ребенком. В школе обучаются дети с разными музыкальными и психофизиологическими возможностями. Поэтому основной метод работы преподавателя - дифференцированный подход к воспитанию и обучению учащихся. Педагогические задачи учитывают данные ребенка и перспективу его развития. В силу объективных причин преподавание учителем одних и того же предмета может быть различным. Поэтому методические работы по предмету, как единое педагогическое понятие, не являются дифференцированной системой.

- Критерии оценки качества подготовки учащихся должны быть следующими:
- определять уровень освоения учащимися материала, предусмотренного учебной программой по учебному предмету;
 - оценить уровень усвоения учащимися теоретических знаний при выполнении практических заданий;
 - оценить самостоятельность ответа.

Качество подготовки учащихся оценивается в баллах: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно).

При оценке работы критерии оценок как учащихся могут быть условно разделены на 3 группы:

1. Учащиеся с хорошими музыкальными данными;
2. Учащиеся со средними музыкальными данными;
3. Учащиеся со слабыми и средними данными.

1 группа (учащиеся с хорошими музыкальными данными)

Оценка 5 (отлично).

Предполагает хорошее разностороннее проявление и высокое качество исполнения. Количество в своем классе организационной работы соответствует уровню класса или выше его.

Качество оценивается:

- наличием форм творческой деятельности;
- наличием степени самостоятельного проявления;
- наличием звукозаписей и видеозаписей;
- выразительность исполнения, артистичность, сценическая выдержка.